# Критерии оценки

**Сочинение**

(вставить работу ученика)

Музыка оказывает на человека большое влияние. С помощью музыки люди передают свои чувства, настроение и открывают для нас **(1)** новые возможности. Музыка приносит нам, как положительные так и отрицательные эмоции. (2) Но любая музыка – это произведение искусства. Докажу справедливость своих слов доказывает (3) с помощью примеров из текста К. Г. Паустовского и жизненного опыта.

В тексте К. Г. Паустовского примером влияния музыки на человека является Дагни (4), которой помог незнакомец по имени Григ. Мужчина изменил жизнь девочки с помощью музыки. Он пообещал через десять лет написать песню, которую назовёт «Дагни – дочери лесника Хагерупа, когда ей исполниться восемнадцать лет»(5). Незнакомец не нарушил свое обещание. Дагни была счастлива: «Дагни плакала, не скрываясь, слезами благодарности» (6). Так незнакомец показал девочке, что музыка оказывает на каждого из нас большое влияние.

Эта произведение напомнило мне ситуацию из моего жизненного опыта. Моей тёти её муж написал песню (7). Эта песня показала ей длинную дорогу жизни, которую они прошли вместе.(8) Эта ситуация доказывает, что на человека музыка оказывает влияние. (9)

Работая над сочинением, я поняла, что музыка – это то прекрасное, чем должен жить человек.(10)

**Ошибки, замечания и рекомендации**

***Логика***

1. В начале предложения речь идет о «людях» (3-е лицо, множественное число), после ты пишешь, что люди открывают новые возможности для «нас» (1-е лицо, множественное число). Это нарушает логику повествования. Здесь можно не указывать, для кого люди открывают новые возможности, т.к. из контекста это уже ясно, или можещь указать, что возможности они открывают «для себя»

***Пунктуация* - (2)** нарушена постановка знаков препинания при однородных определениях, соединенных союзом как..., так и. Правильная постановка запятой: Музыка приносит нам как положительные**,** так и отрицательные эмоции

***Речевая ошибка*** . (3) Глагол «докажу» и «доказывает» употреблены в одном предложении, что является повторением однокоренного слово, можно убрать лишний глагол: Докажу справедливость своих слов с помощью примеров из текста К. Г. Паустовского и жизненного опыта.

(6) Неоправданный повтор, тавтология. Имя «Дагни» уже звучало в начале абзаца. Чтобы избежать повтора лучше использовать местоимение «она». Исправленный вариант: «****Она**** плакала, не скрываясь...»

В предпоследнем абзаце в каждом предложении повторяется указательное местоимение «это», что является нарушением речевых норм - тавтологией. В таком случае следует заменять слова синонимичными по смыслу. Исправленный вариант:

() Нарушена лексическая сочетаемость, конструкция «жить чем-то» грамматически некорректна. Работая над сочинением, я поняла, что музыка – это то прекрасное, без чего не может жить человек.

***Логическая ошибка -***

() Нарушение смысла: Не сама девочка Дагни является примером влияния, а её история, случай, произошедший с ней. Исправленный вариант: "...примером влияния музыки на человека является история Дагни..."

() *Эта ситуация доказывает, что на человека музыка оказывает влияние*. В выводе следует показать, в чём именно заключалось влияние песни, подвести итог, например:

Таким образом, музыка оказала на мою тётю огромное влияние: она подарила ей возможность за несколько минут пережить всю свою большую любовь с мужем и заново осознать её ценность.

***Рекомендация***

() Эта песня показала ей длинную дорогу жизни, которую они прошли вместе.

В этой песне он вспомнил и их скромную свадьбу, и рождение детей, и то, как они поддерживали друг друга в трудные времена. Она будто провела её по всей их длинной дороге жизни, которую они прошли вместе.

***Грамматическая ошибка.***

() Неправильное употребление формы глагола. Задаём вопрос: что сделает? — «исполнится». Глагол в форме 3-го лица единственного числа будущего времени пишется ****без мягкого знака****. Мягкий знак пишется в неопределённой форме: что сделать? — «исполниться». Исправленный вариант: «...**исполнится** восемнадцать лет».

1. Неправильное согласование указательного местоимения и существительного, т.к. слово «произведение» среднего рода. Правильно будет: «**Это** произведение напомнило мне...»
2. Моей тёти её муж написал песню - предложение содержит неверно употреблённую форму личного местоимения «она» в Д.п. и неправильный порядок слов, из-за чего возникает смысловая неясность. Исправленный вариант: «Муж моей тёти написал ей песню»

**Критерии и баллы**

**Содержание**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Максимум** | **Твой балл** |
| С3К1: Наличие обоснованного ответа | 1 | 1 |
| С/3К2: Наличие примеров | 3 | 3 |
| С3К3: Логичность речи | 2 | 2 |
| С3К4: Композиционная стройность работы | 1 | 1 |
| **ИТОГ** | **7** | **7** |

**Грамотность**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Максимум** | **Твой балл** |
| ГК1 — Соблюдение орфографических норм | 3 | 3 |
| ГК2 — Соблюдение пунктуационных норм | 3 | 3 |
| ГК3 — Соблюдение грамматических норм | 3 | 3 |
| ГК4 — Соблюдение речевых норм | 3 | 3 |
| ФК1 — Фактическая точность речи | 1 | 1 |
| **ИТОГ** | **13** | **13** |

# Пример оформления

***Сочинение:***

Я **согласная(1)** с мнением автора и считаю, что с приходом **войны,(2)** человек не осознает собственных действий и идёт **на всё,(3)** ради спасения всего народа, даже **(4)** нужно будет пожертвовать жизнью. Для аргументации своей позиции приведу **примет*(опечатка, «пример»)*** из читательского опыта.

В произведении Твардовского «Василий Тёркин» рассказывается про русский народ в целом, который смог объединиться и победить врага. **(5)** Василий идет на фронт **не только потому, что** это его обязанность, **но и (6)** осознанное **желание**. То есть**(7)** **он** чувствует искреннее **желание(речь, повтор, лучше «он стремится помочь»)** помочь Родине и народу. **Он(речь, повтор, лучше «герой»)** должен защитить родные земли от фашистского захватчиков, даже если придется пожертвовать собственной жизнью. На данном примере мы видим, что **главные(8) герой,(3) ради** спасения всего **народа,(3)** готов пойти на всё, не осознавая**(9)** к чему это может привести**(10)**.

В заключение хотелось бы сказать, что война – самое страшное время, но есть такие люди, которые жертвуют собой**,(3)** ради народа,**(3)** и мы их всегда будем помнить,**(11)** и никогда не забудем**(12)**.

***Ошибки и пожелания:***

***1 – Грамматика.*** Нарушение в написании сказуемого. Мы не говорим «согласная», но можем сказать «согласна», поскольку это краткое прилагательное (отвечает на вопрос «какова?»)

***2 – Пунктуация.*** Запятая не требуется, ты отделяешь зависимое слово от главного (не осознает (когда?) с приходом войны)

***3 – Пунктуация.*** Оборот речи с «ради» не требует обособления. Он может требовать постановки запятой(-ых), если

– это устойчивое выражение («шутки ради»)

– если он разделяет однородные члены (ради меня, ради детей)

– если присоединяет придаточное предложение к главному

– если входит в обособляемые обороты (деепричастный, причастный и прочие)

Здесь ни одно из условий не выполняется, соответственно, запятую не ставим

***4 – Грамматика.*** Нарушение в построении сложного предложения, пропущен союз придаточной части «если»

***5 – Логика.*** Нарушение в логике повествования. Ты сначала говоришь про весь народ, но позже без перехода сужаешь мысль до Теркина и его поступки. Так делать не стоит, всех героев в рассуждение вводим плавно

***6 – Грамматика.*** Ошибка допущена в построении предложения с однородными членами, разделенными двойным союзом. Обрати внимание, что оба компонента при союзе «не только О, но и О» должны относиться к одной и той же части речи (выполнять одну функцию). Конструкцию лучше дописать до «не только потому, что <…>, но и потому, что…» или составить предложение так: «…потому что это не только его **обязанность**, но и осознанное **желание**»

***7 – Рекомендация.*** Не начинай предложения с союзов. Они используются для связи частей в предложении, поэтому, если начинаешь с сочинительного союза, ты как будто разделяешь единое по смыслу предложение, а это уже грамматическая ошибка. Исключение – союз «однако»

***8 – Грамматика.*** Нарушение связи между подлежащим и сказуемым: главные (множественное число) герой (единственное число), пишем «главный герой»

***9 – Пунктуация.*** Необходимо поставить запятую в СПП при придаточном предложении (не осознавая (что?), к чему это…)

***10 – Логика.*** Ты говорила ранее, что это было «осознанное желание», так почему же герой не осознавал своих действий? Это также фактическая ошибка, поскольку в произведении не говорилось, что Василий Теркин не понимал мотивов своих поступков, наоборот, он стремился сделать все ради защиты Родины. Лучше в тезисе убрать часто про то, что люди не осознают собственных действий, так мы и исправим ошибку

***11 – Пунктуация.*** Запятая не нужна, здесь «и» разделяет однородные сказуемые и более не повторяется (первый союз «и» стоит между частями ССП)

***12 – Речь.*** Избыточность речи (плеоназм). «Всегда помнить» = «никогда не забывать», что-то из этого нужно опустить

Таким образом, баллы сняты из-за наличия грамматических, логических, пунктуационных и речевых ошибок.

***Критерии:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Максимум** | **Твой балл** |
| **Своя позиция** | | |
| Есть отношение к мнению автора? | 1 | 1 |
| Есть тезис? | 1 | 1 |
| Есть речевой мостик? | 1 | 1 |
| **Аргумент** | | |
| Есть название и автор произведения? | 1 | 1 |
| Есть ситуация? | 1 | 1 |
| Есть микровывод? | 1 | 1 |
| Есть заключение? | 1 | 1 |
| **Грамотность и логика** | | |
| Нет грамматических ошибок | 1 | 0 (есть 1 грамматическая ошибка) |
| Нет пунктуационных ошибок | 1 | 0 (есть 1 пунктуационная ошибка) |
| Нет речевых ошибок | 1 | 0 (есть 1 речевая ошибка) |
| Нет орфографических ошибок | 1 | 1 |
| Нет логических ошибок | 1 | 0 (есть 1 логическая ошибка) |
| **ИТОГ** | **12** | **8** |

# Классификация ошибок

## Грамматические ошибки

**Грамматические ошибки** – это ошибки в структуре языковой единицы: слова, словосочетания или предложения, т.е. нарушение какой–либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– подскользнуться вместо поскользнуться, благородность вместо благородство – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

– без комментарий, едь вместо поезжай, более легче – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

– оплатить за проезд, удостоен наградой – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| **Г1** | Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий). | Благород**ность**, **чуда** техники,по**д**черк, **над**смехаться; **более интереснее, красивше;** с **пятистами** рублями; жонглировал **обоими** руками, **ихнего** пафоса, вокруг **его** ничего нет; **сколько** нравственных принципов мы лишились из–за утраты духовности; им **двигает** чувство сострадания; ручейки воды, **стекаемые** вниз, поразили автора текста; **вышев** на сцену, певцы поклонились. |
| **Г2** | Нарушение норм согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ**имися** джазом. |
| **Г3** | Нарушение норм управления | Нужно сделать природу более **красивую.** Все удивлялись его **силой.** |
| **Г4** | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способа выражения сказуемого | Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это **художе­ственной стороне произведения**. Он написал книгу, которая **эпопея.** Все были рады, счастливы и **веселые.** |
| **Г5** | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна **любила** и **гордилась** поэтом.  В сочинении я хотел сказать **о значении спорта и почему я его люблю.** |
| **Г6** | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | **Читая текст**, возникает такое чувство сопереживания. |
| **Г7** | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта **проваливающимся** снегом **под ногами.** |
| **Г8** | Ошибки в построении сложного предложения | Эта **книга** научила меня ценить и уважать друзей, **которую я прочитал еще в детстве.**  Человеку показалось **то**, что это сон. |
| **Г9** | Смешение прямой и косвенной речи | Автор сказал, **что я** не согласен с мнением рецензента. |
| **Г10** | Нарушение границ предложения | Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста. |
| **Г11** | Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм | **Замирает** на мгновение сердце и вдруг **застучит** вновь. |
| **Г12** | Пропуск члена предложения (эллипсис) | На собрании было **принято (?)** провести субботник. |
| **Г13** | Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится | Хорошо было бы, если бы на картине стояла **бы** подпись художника. В тексте **всего** раскрываются две проблемы. |

К числу наиболее типичных грамматических ошибок относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно (следует: ...даст.., научит... или ...даёт.., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (норма: выйдя);

5) неправильное образование наречий: Автор тута был не прав (норма: тут).

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико–синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (норма: ...это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (норма: ...нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): В тексте всего раскрываются две проблемы» (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: ...всего две проблемы);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;

4) неправильное построение сложносочинённого предложения:Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

## Речевые ошибки

**Речевые ошибки** – это ошибки не в построении предложения, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова, т. е. нарушение лексических норм. Это плеоназм, тавтология, речевые штампы, неуместное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; экспрессивных средств, неразличение паронимов. Ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

По преимуществу это нарушения лексических норм, например: Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

К наиболее частотным речевым ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь» (глагол взглянуть обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого–нибудь или на что–нибудь»), а глагол заглянуть («быстро или украдкой посмотреть куда–нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что–нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

2) ошибки в выборе синонима: Имя этого поэта знакомо во многих странах (вместо слова известно в предложении ошибочно употреблён его синоним знакомо); Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова пространство лучше употребить его синоним – место; иноязычное слово импонирует также требует синонимической замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются;

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| **Р1** | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были **шокированы** прекрасной игрой актеров. **Благодаря** пожару, лес сгорел. |
| **Р2** | Неоправданное употребление диалектных и просторечных слов | Таким людям всегда удается **объегорить** других. Обломов ничем не занимался и целыми днями **валял дурака.** |
| **Р3** | Неудачное употребление местоимений | Текст написал В. Белов. **Он** относится к художественному стилю; У меня сразу же возникла картина в **своем** воображении. |
| **Р4** | Употребление слов иной стилевой окраски; смешение лексики разных эпох; неуместное употребление канцелярита, экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов | По **задумке** автора, герой побеждает; Молчалин **работает** секретарем Фамусова; В романе А.С. Пушкина **имеют место** лирические отступления; Автор **то и дело** прибегает к употреблению метафор и олицетворений. Если бы я был там, то за такое отношение к матери я бы этому **кексу** в **грызло** бы дал; Зощенко**палец в рот не клади,**а дай только посмешить читателя. |
| **Р5** | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | В таких случаяхя **взглядываю**всловарь. |
| **Р6** | Неразличение паронимов, синонимичных слов; ошибки в употреблении антонимов при построении антитезы; разрушение образного значения фразеологизма в неудачно организованном контексте | Были приняты **эффектные** меры; Имя этого поэта **знако­мо** во многих странах; В третьей части текста не веселый, но и**не мажорный мотив** заставляет нас задуматься; грампластинка не сказала еще своего **последнего слова.** |
| **Р7** | Нарушение лексической сочетаемости | Автор **использует** художественные **особенности.** |
| **Р8** | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | **Молодой** юноша; **очень** прекрасный. |
| **Р9** | Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология) | В этом **рассказе рассказывается** о реальных событиях. |
| **Р10** | Неоправданное повторение слова | **Герой** рассказа не задумывается над своим поступком. **Герой** даже не понимает всей глубины содеянного им. |
| **Р11** | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | **Когда писатель пришел в редакцию**, его принял главный редактор. **Когда они поговорили**, писатель отправился в гостиницу. |
| **Р12** | Употребление лишних слов, лексическая избыточность | Тогда о том, чтобы вы могли улыбнуться, **об этом** позаботится книжный наш магазин. |

## Логические ошибки

Логические ошибки связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| **Л1** | Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте | На уроке присутствовали **директор, библиотекарь**, а также **Анна Петровна Иванова** и **Зоя Ивановна Петрова**; Он **облокотился спиной** на батарею; За **хорошую учебу** и воспитание детей **родители** обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы. |
| **Л2** | Нарушение причинно–следственных отношений | В последние годы **очень много** сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по–старому, **так как** вопросы модернизации образования решаются **слабо**. |
| **Л3** | Пропуск звена в объяснении, «логический скачок». | Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка. |
| **Л4** | Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению) | Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать? |
| **Л5** | Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица) | Автор **пишет** о природе, **описывает** природу севера, **вижу** снега и просторы снежных равнин. |
| **Л6** | Сопоставление логически несопоставимых понятий | **Синтаксис** энциклопедических статей отличен **от** других научных **статей**. |
| **Композиционно–текстовые ошибки** | | | |
| **Л7** | **Неудачный зачин** | Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: В **этом** тексте автор… |
| **Л8** | **Ошибки в основной части** | а) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении.  б) Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений.  в) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. |
| **Л9** | **Неудачная концовка** | Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли. |

## Фактические ошибки

**Фактические ошибки** – разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что пишущий приводит факты, противоречащие действительности, дает неправильную информацию о фактических обстоятельствах, как связанных, так и не связанных с анализируемым текстом (фоновые знания).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | Вид ошибки | Примеры |
| **Ф1** | Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров | Базаров был нигилист и поэтому **убил старуху топором**; Ленский вернулся в свое имение **из Англии;** Счастьем для Обломова было **одиночество и равнодушие.** |
| **Ф2** | Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты. | Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: «**Век живи – век учись**!» |
| **Ф3** | Незнание исторических и др. фактов, в том числе временное смещение. | Великая Отечественная война 1812 года; Столица США – Нью–Йорк. |
| **Ф4** | Неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев.  Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора. | Турген**ь**ев; «Тарас **и** Бульба»; в **повести Тургенева** «Преступление и наказание». |

## Этические ошибки

**Этические ошибки** – нарушение в работе системы ценностей и правил этики: высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | Вид ошибки | Примеры |
| **Э1** | Речевая некорректность.  Проявление речевой агрессии: грубое, оскорбительное высказывание; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме; угроза, грубое требование, обвинение, насмешка;  употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго; высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности | Мне хотелось бы сделать автору замечание **за его неумение передавать свои мысли**.  Этот текст меня **бесит**; Нужно быть полностью **сумасшедшим**, чтобы читать книги сегодня; Почему школьная программа принуждает к прочтению всего **старья**, что именуется классикой?  Михалков **в своём репертуаре**! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего **морочить людям мозги** устаревшими истинами. |

## Орфографические ошибки

**Орфографическая ошибка** – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам, которые зафиксированы в академических словарях и справочниках. Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, а «услышать» их невозможно.

Орфографические ошибки обычно допускаются в слабой фонетической позиции: для гласных это написание в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным.

## Пунктуационные ошибки

**Пунктуационная ошибка** – это ошибка, которая возникает в результате неправильной постановки знаков препинания в предложении.

Проверяя работу, нужно учитывать три вида пунктуационных ошибок:

– ошибки, которые заключаются в пропуске знаков препинания (в том числе при постановке «парных знаков»: невыделение или выделение только с одной стороны обособляемых оборотов, придаточных предложений, оформление вводных слов и однородных членов предложения, разделение простых предложений в составе сложного и прочего);

– ошибки, которые выражаются в постановке лишних знаков или постановке знака не на том месте, где он требуется (выделение слов, не являющихся вводными, необоснованное обособление причастных оборотов, неверная расстановка знаков препинания в предложениях с однородными членами и прочее);

– ошибки, которые вызваны неправильным выбором знака препинания (например, постановка тире вместо двоеточия).

# Порядок снижения баллов

## Оценивание содержания

Критерии для **сочинения 13.3** имеют вид:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3)** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
| Ученик дал обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения. | 1 |
| Ученик дал необоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.  ***ИЛИ***  Ученик не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения. | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров** |  |
| Ученик привёл два примера: один пример приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта  ***ИЛИ***  ученик привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Ученик привёл один пример из прочитанного текста | 2 |
| Ученик привёл пример(ы) из жизненного опыта | 1 |
| Ученик не привёл ни одного примера | 0 |
| **№** | **Логичность речи** | **Баллы** |
| **С3К3** | **Логичность речи** |  |
|  | Логические ошибки отсутствуют | **2** |
| Допущена одна логическая ошибка | **1** |
| Допущено две логические ошибки или более | **0** |
| **С3К4** | **Композиционная стройность** |  |
| Работа характеризуется трёхчастной  композицией, ошибки в построении текста отсутствуют | **1** |
| В работе нарушена трёхчастная композиция,  ***ИЛИ***  В построении текста допущена одна ошибка или более | **0** |
| **Максимальный балл по критериям С1/2/3К1–С1/2/3К4** | | **7** |

## Оценивание грамотности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности ученика** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
| Орфографических ошибок нет | **3** |
| Допущены одна-две ошибки | **2** |
| Допущены три-четыре ошибки | **1** |
| Допущено пять ошибок или более | **0** |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
| Пунктуационных ошибок нет | **3** |
| Допущены одна-две ошибки | **2** |
| Допущены три-четыре ошибки | **1** |
| Допущено пять ошибок или более | **0** |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
| Грамматических ошибок нет | **3** |
| Допущены одна-две ошибки | **2** |
| Допущены три-четыре ошибки | **1** |
| Допущено пять ошибок или более | **0** |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
| Речевых ошибок нет | **3** |
| Допущены одна-две ошибки | **2** |
| Допущены три-четыре ошибки | **1** |
| Допущено пять ошибок или более | **0** |
| **ФК1** | **Фактическая точность речи** |  |
| Фактические ошибки отсутствуют | **1** |
| Допущена одна фактическая ошибка или более | **0** |
| **Максимальное количество баллов за изложение и сочинение по критериям ГК1-ГК4 и ФК1** | | **13** |